

Изменения в КИМ ОГЭ 2026 (русский язык)

Новые аспекты в системе оценивания развернутых ответов

*Храмова Виктория Дмитриевна – заместитель директора МБОУ «Гимназия №33 имени С.Ш.Алиева» г. Махачкалы,
старший эксперт предметной комиссии Республики Дагестан по русскому языку,
учитель русского языка и литературы высшей категории*

Изменения в КИМ 2026 по сравнению с КИМ 2025

В формулировки и систему оценивания заданий 13.1, 13.2 и 13.3 внесены следующие корректировки:

- 1. Задания 13.1, 13.2 и 13.3 представлены единообразно, с применением одного понятийного аппарата. Все три темы в заданиях оформлены в виде вопросительных предложений.**
- 2. Критерии оценивания выполнения заданий 13.1, 13.2 и 13.3 унифицированы и представлены в единой таблице (подробно см. www.fipi.ru).**
- 3. Увеличено количество допустимых логических ошибок для выставления 1 балла по критериям ИКЗ и СКЗ — «Логичность речи» (допускается 1–2 ошибки).**
- 4. При оценивании грамотности и фактической точности речи исключён особый подход к оцениванию работ, суммарный объём которых составляет менее 139 слов: такие работы по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оцениваются нулём баллов.**

Задание 13.1

Демоверсия 2025 года

13.1. Напишите сочинение–рассуждение на тему «Какую роль в тексте играют неполные предложения?»

Приведите в сочинении **два примера** из прочитанного текста, подтверждающих ваши рассуждения. Приводя примеры, вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Демоверсия 2026 года

13.1. Напишите сочинение–рассуждение на тему «Какие художественные средства выразительности помогают автору передать эмоции героев?»

Дайте ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два примера** из прочитанного текста, подтверждающих ваши рассуждения. Приводя примеры, вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту.

Сделайте вывод на основе ваших рассуждений.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задание 13.2

Демоверсия 2025 года

13.2. Напишите сочинение–рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл предложений 44, 45: «Потом учительница пришла новенькая, первый год вообще в школе работала. И рассекретила меня». Приведите в сочинении **два примера** из прочитанного текста, подтверждающих ваши рассуждения. Приводя примеры, вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту. Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Демоверсия 2026 года

13.2. Напишите сочинение–рассуждение на тему «Как вы понимаете смысл финала текста “Они просто не подозревают, что кого–нибудь в жизни можно любить больше, чем себя, и что–нибудь в жизни ставить выше, чем своё я!”?» Дайте ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения. Приведите в сочинении **два примера** из прочитанного текста, подтверждающих ваши рассуждения. Приводя примеры, вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту. Сделайте вывод на основе ваших рассуждений. Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Задание 13.3

Демоверсия 2025 года

13.3. Напишите сочинение–рассуждение на тему «Какова роль учителя в жизни человека?» Дайте обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два примера**, подтверждающих ваши рассуждения: один пример приведите из прочитанного текста, а другой — из прочитанного текста или из вашего жизненного опыта. *(Не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра.)* Приводя примеры, вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Демоверсия 2026 года

13.3. Напишите сочинение–рассуждение на тему «Что значит любить близких людей?» Дайте ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Приведите в сочинении **два примера** из прочитанного текста, подтверждающих ваши рассуждения. Приводя примеры, вы можете использовать различные способы обращения к прочитанному тексту.

Сделайте вывод на основе ваших рассуждений.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Критерии оценивания задания 13

№	Критерии оценивания сочинения–рассуждения	Баллы
СК1	Наличие ответа на вопрос	
	Экзаменуемый дал ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения	1
	Экзаменуемый не ответил на вопрос, сформулированный в теме сочинения, или ответил неправильно	0
СК2	Наличие примеров	
	Экзаменуемый привёл два примера из прочитанного текста, подтверждающих рассуждения экзаменуемого	3
	Экзаменуемый привёл один пример из прочитанного текста, подтверждающий рассуждения экзаменуемого	2

Критерии оценивания задания 13

№	Критерии оценивания сочинения–рассуждения	Баллы
СК2	Наличие примеров	
	Экзаменуемый привёл пример(-ы) из жизненного или читательского опыта, подтверждающий(-ие) рассуждения экзаменуемого	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера, подтверждающего рассуждения экзаменуемого	0
СК3	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущены одна–две логические ошибки	1
	Допущено три логические ошибки или более	0

ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ ПРОВЕРКИ В 2026 ГОДУ

СК2	Наличие примеров – <u>едино для 13.1, 13.2, 13.3</u>	
	Экзаменуемый привёл <u>два примера из прочитанного текста</u> , подтверждающих рассуждения экзаменуемого	3
	Экзаменуемый привёл <u>один пример из прочитанного текста</u> , подтверждающий рассуждения экзаменуемого	2
	Экзаменуемый привёл <u>пример(ы) из жизненного или читательского опыта</u> , подтверждающий(-ие) рассуждения экзаменуемого	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера, подтверждающего рассуждения экзаменуемого	0

!!! КАК ЭТО РАБОТАЕТ !!!

Примеры должны быть

- без искажения смысла (к вопросу о двух видах фактических ошибок)
- с пояснительными суждениями

ЕСТЬ ДВА ПРИМЕРА ИЗ ТЕКСТА = **3 БАЛЛА**

ЕСТЬ ТОЛЬКО ОДИН ПРИМЕР ИЗ ТЕКСТА = **2 БАЛЛА**

ЕСТЬ ПРИМЕР ИЗ ТЕКСТА + пример из жизненного или читательского опыта = 2 БАЛЛА

ЕСТЬ ПРИМЕР(Ы) из жизненного или читательского опыта = 1 БАЛЛ

ВОПРОС –ОТВЕТ

Вопрос. Можно ли в 2026 году приводить в качестве примера мангу?

Ответ. Формулировка задания 13 предполагает использование примеров из прочитанного текста.

Критерии оценивания задания 13

Обратить внимание:

- трехчастная композиция сочинения не равна трем абзацам работы;
- трехчастная композиция предполагает наличие вступления(ответ на поставленный в задании вопрос), основной части(примеры из прочитанного текста – они могут быть даны как в одном абзаце, так и в двух), заключения.

№	Критерии оценивания сочинения–рассуждения	Баллы
СК4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется трёхчастной композицией, ошибки в построении текста отсутствуют	1
	В работе нарушена трёхчастная композиция. ИЛИ В построении текста допущена одна ошибка или более	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1–СК4		7

Критерии оценивания задания 13

- Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа по всем критериям оценивается нулём баллов.
 - Если сочинение написано по другому варианту или не по данному тексту (например, нет ответа на вопрос, а вместо примеров из текста даны общие рассуждения) – такая работа не оценивается, выставляются – XXXXXXXXXX
 - Если сочинение написано на основе вопроса, отличного от вопроса в задании 13.3 то по всем критериям СК1–СК4 работа оценивается 0 баллов. Однако если экзаменуемый отвечает на вопрос задания 13.3, но приводит примеры из другого (не опорного) текста, то следует признать данные примеры ссылкой на читательский опыт экзаменуемого и выставить 1 балл по критерию СК2.
 - Если в сочинении дан один пример из текста, а второй из жизни, то выставляется 2 балла за аргументацию
 - Сочинение подлежит проверке в том случае, если дан ответ на вопрос задания и приведен один пример из жизни, поясняющий текст; но при условии, что сам тезис в работе участника экзамена выдвинут на основе опорного текста
 - Если экзаменуемым написано несколько сочинений, то проверяется и оценивается только первое из них
 - При проверке экзаменационных сочинений важно обращать внимание на так называемый «пустой» тезис. Он не может приниматься как полноценный ответ.
 - Следует учитывать соответствие приводимых примеров тому тезису, который выдвинут в сочинении. Иными словами, только такой пример считается состоявшимся, который действительно иллюстрирует тезис.
 - Если допущена ошибка в употреблении термина или неверно определена его функция в сочинении 13.1, то данная ошибка учитывается по критерию СК2
 - Количество примеров не из прочитанного текста не может служить причиной повышения оценки по критерию СК2 (максимальный балл в этом случае – 1
- Нельзя засчитывать примеры, приведённые из прочитанного текста, если отсутствует правильный тезис, который они могли бы подтвердить.

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	3
	Допущены одна–две ошибки	2
	Допущены три–четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет	3
	Допущены одна–две ошибки	2
	Допущены три–четыре ошибки	1
	Допущено пять ошибок или более	0

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ФК1	Фактическая точность речи	
	Фактические ошибки отсутствуют	1
	Допущена одна фактическая ошибка или более	0
Максимальное количество баллов за изложение и сочинение по критериям ГК1–ГК4 и ФК1		13

Письмо Рособнадзора от 13.02.25

«Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена (ОГЭ) в пятибалльную систему оценивания с 2025

Максимальное количество первичных баллов, которое может получить участник ОГЭ за выполнение всей экзаменационной работы, – 37 баллов.

Таблица 2

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 – 14	15 – 25	26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям GK1–GK4). Если по критериям GK1–GK4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «3».	33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям GK1–GK4). Если по критериям GK1–GK4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется отметка «4».

Рекомендуемый минимальный первичный балл для отбора обучающихся в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования – 28 баллов.

ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ ПРОВЕРКИ В 2026 ГОДУ

Если в изложении и сочинении в целом насчитывается 139 слов или менее, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

Если участнику экзамена с точки зрения содержания был зачтён только один вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

- если в работе 140 слов или более, то грамотность и фактическая точность речи оцениваются по таблице 3;
- если в работе 139 слов или менее, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается нулём баллов.

При этом оценивается только тот вид творческой работы (или изложение, или сочинение), который был учтён при оценивании содержания.

ВЫДЕРЖКА ИЗ МЕТОДИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

При проверке работы следует учесть следующее:

- содержание сочинения и изложения оценивается только в том случае, если количество слов 70 и выше;
- грамотность проверяется только у той работы, которая соответствует норме по количеству слов (но это возможно, если и сочинение, и изложение вместе составляют не менее 140 слов)

Таблица 10

ЕСЛИ		ТО		ЕСЛИ		ТО
в изложении 69 слов или менее	→	0 баллов по ИК1–ИК3	→	во всей работе (в изложении и сочинении) 139 слов или менее	→	0 баллов по ГК1–ГК4 и ФК1
в сочинении 70 слов или более	→	СК1–СК4 оцениваются по факту		во всей работе (в изложении и сочинении) 140 слов или более	→	по ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается только сочинение

Таблица 11

ЕСЛИ		ТО		ЕСЛИ		ТО
в изложении 70 слов или более	→	ИК1–ИК3 оцениваются по факту	→	во всей работе (в изложении и сочинении) 139 слов или менее	→	0 баллов по ГК1–ГК4 и ФК1
в сочинении 69 слов или менее	→	0 баллов по СК1–СК4		во всей работе (в изложении и сочинении) 140 слов или более	→	по ГК1–ГК4 и ФК1 оценивается только изложение

ПРИМЕРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

ПРИМЕР 1.

Изложение – 72 слова (проверили – оценили по всем критериям содержания).

Сочинение – 60 слов (работа считается невыполненной, оценивается по всем критериям содержания 0 баллов).

Объём работы – 132 слова.

При оценивании по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 выставляются 0 баллов.

ПРИМЕР 2.

Изложение – 142 слова (проверили – оценили по всем критериям содержания).

Сочинение – 0 слов (работа считается невыполненной, оценивается по всем критериям содержания 0 баллов).

Объём работы – 142 слова.

При оценивании по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 было учтено только изложение.

ПРИМЕР 3.

Изложение – 69 слов (работа считается невыполненной, оценивается по всем критериям содержания 0 баллов).

Сочинение – 86 слов (проверили – оценили по всем критериям содержания).

Объём работы – 155 слов.

При оценивании по критериям ГК1–ГК4 и ФК1 было учтено только сочинение.

Рекомендации: на что обратить внимание при проверке изложения

Читая экзаменационную работу, эксперт в первую очередь устанавливает:

1) соответствие количества микротем в работе экзаменуемого количеству микротем в информации о тексте (то есть оценивает полноту передачи экзаменуемым основного содержания прослушанного текста); если в изложении пропущена одна микротема, то высший балл по ИК1 и ИК2 не ставится;

2) точность передачи информации в каждой из микротем (то есть оценивает адекватность передачи экзаменуемым основного содержания прослушанного текста).

Рекомендации: на что обратить внимание

СОДЕРЖАНИЕ ИЗЛОЖЕНИЯ

По этому критерию оценивается умение экзаменуемого правильно выделить всю главную информацию исходного текста (все основные микротемы) и передать её без искажений. Необходимо учитывать при этом, что **основное содержание** (или **главная информация**) текста - это то содержание, без которого был бы неясен или в корне искажён авторский замысел

2 балла по этому критерию экзаменуемый получает в том случае, если он точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2.

Нарушение последовательности микротем, деление микротемы на дополнительные абзацы в работе экзаменуемого оценивается не по критерию ИК1, а по критерию ИК3(композиционная стройность).

Уровень правописной грамотности, фактические ошибки, не искажающие исходный текст, не учитываются по критерию ИК1

Рекомендации: на что обратить внимание

1 балл ставится в том случае, если экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему

В работе возможно расширение информации исходного текста за счёт добавления экзаменуемым не содержащейся в прослушанном тексте микротемы, которая может быть как связана, так и не связана по смыслу с исходным текстом. Такое добавление микротемы приводит к снижению количества баллов по критерию ИК1.

0 баллов ставится в том случае, если экзаменуемый, передавая основное содержание прослушанного текста, упустил или добавил более одной микротемы.

В работе экзаменуемого возможно сочетание пропуска микротемы и добавления к тексту не содержащейся в нём информации, которая может быть тематически связана или не связана с текстом. Это служит поводом для понижения оценки по критерию ИК1 до нуля баллов.

Если микротема неточно понята, то оценка по критерию ИК1 должна быть снижена.

Рекомендации: на что обратить внимание

СЖАТИЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

По этому критерию не оцениваются полнота и адекватность передачи содержания исходного текста (это уже оценено по критерию ИК1), а оценивается только умение экзаменуемого **лаконично передавать основное содержание** прослушанного текста, правильно используя приёмы компрессии.

приемы компрессии

1. Исключение:

- исключение повторов;
- исключение одного или нескольких из синонимов;
- исключение уточняющих и поясняющих конструкций;
- исключение фрагмента предложения, содержащего второстепенную, несущественную информацию;
- исключение одного или нескольких предложений, содержащих второстепенную, несущественную информацию.

2. Обобщение:

- замена однородных членов обобщающим наименованием;
- замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- замена предложения или его части определительным или отрицательным местоимением с обобщающим значением.

3. Упрощение:

- слияние нескольких предложений в одно;
- замена предложения или его части указательным местоимением;
- замена сложноподчинённого предложения простым;
- замена фрагмента предложения синонимичным выражением;
- замена прямой речи косвенной

Рекомендации: на что обратить внимание

- **2 балла** ставится в том случае, если экзаменуемый правильно применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста.
- Под **правильностью** применения подразумевается, во-первых, способность экзаменуемого при сжатии сохранить главную информацию, во-вторых, умелое использование приёма сжатия.
- То, какими приёмами компрессии текста пользуется экзаменуемый, зависит не только от уровня его умений, но и от характера текста. Чаще используется приём исключения, реже - обобщения. Критерий ИК2 позволяет оценить уровень компрессионных умений девятиклассника применительно к любому тексту публицистического или научно-популярного стилей.
- Степень сжатия исходного текста в изложении может несколько различаться. **Важно при оценивании работы по данному критерию ориентироваться не на количество слов в изложении, а на уровень владения экзаменуемым приёмами сжатия текста.**
- **1 балл** ставится в том случае, если экзаменуемый правильно применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста
- **Если экзаменуемый пропустил одну из микротем, указанных в информации о тексте, то по критерию ИК2 не может быть выставлен высший балл, так как в изложении представлено только две микротемы, следовательно, приёмы сжатия могут быть правильно применены исключительно для двух микротем**
- **0 баллов** ставится в том случае, если экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста
- **0 баллов** также оценивается изложение, в котором автор вообще не пытался прибегнуть к компрессии прослушанного текста

ОСНОВНЫЕ АКЦЕНТЫ ПРОВЕРКИ В 2026 ГОДУ

ИКЗ	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущены одна-две логические ошибки	1
	Допущено три логические ошибки или более	0

СКЗ	Логичность речи	
	Логические ошибки отсутствуют	2
	Допущены одна-две логические ошибки	1
	Допущено три логические ошибки или более	0

Рекомендации: на что обратить внимание

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ОШИБОК

№	Вид ошибки	Примеры
1	Отсутствие завершённой мысли	<i>В предложении 24 автор говорит.</i> (Обрывочность фразы, остановка на полуслове.)
2	Наличие множества не связанных между собой мыслей	<i>Очень сложно человеку сделать выбор. Выбор может быть разным. При этом Желтков, на мой взгляд, поступает неправильно.</i> (Многотезисность, подмена понятия, отход от основной темы, мозаичность текста, нагромождение лишней информации.)
3	Пропуск звена в передаче мыслей	<i>В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часто сидела у окна.</i> (Недосказанность, отсутствие связующего элемента, наличие смысловой «лакуны», «скважины».)
4	Неоправданный повтор одной и той же мысли	<i>Итак, Простакова горячо и страстно любит сына, но своей любовью вредит ему. Таким образом, Простакова своей слепой любовью воспитывает в Митрофанушке лень, распушенность и бессердечие.</i>

КЛАССИФИКАЦИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ОШИБОК

5	Высказывание противоречащих (взаимоисключающих) суждений	<i>В последние годы очень много было сделано для модернизации образования, однако педагоги работают по-старому, так как вопросы модернизации образования решаются слабо.</i>
6	Неоправданное противопоставление	<i>Сейчас моей сестре третий год, но я очень рада этому.</i>
7	Неоправданная причинно-следственная связь	<i>В нашем районе отсутствуют спортивные площадки. Это делает нас ещё более спортивными.</i>
8	Алогизм (употребление логически неоднородных понятий, сопоставление несопоставимого)	<i>Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей. (Нельзя сопоставлять синтаксис и статьи.)</i>
9	Пересечение (скрещивание) понятий	<i>В литературе, искусстве, живописи часто ставятся вопросы смысла жизни. (Как правило, наблюдается нарушение родовидовых отношений в результате неверной классификации. При правильном разведении понятий они должны исключать друг друга.)</i>

Трудности классификации логических ошибок

- 1. Поскольку в классификацию заложено несколько оснований, а нумерация в таблице принята сплошная, то некоторые ошибки одновременно могут быть классифицированы по-разному.
- 2. Незавершённость мысли следует отличать от речевой недостаточности.
- 3. Повтор мысли следует отличать от речевого повтора.
- 4. Сжатое изложение может иметь варианты абзацного членения, но они не бесконечны. То же самое можно сказать и о сочинении, хотя бытует мнение, что в сочинении у экзаменуемого гораздо больше прав на свободу абзацного членения.

Рекомендации по квалификации ошибок

- **Орфографическая ошибка** - это написание слова, не соответствующее орфографическим правилам
- **Пунктуационная ошибка** - это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим.
- **речевые ошибки** - это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова.
- К числу типичных **грамматических ошибок (ГКЗ)** относятся ошибки, связанные с употреблением глаголов, глагольных форм, наречий, а также связанные с управлением в структуре словосочетания и с построением некоторых синтаксических конструкций
- **Фактическая ошибка** - это приведение экзаменуемым факта, противоречащего действительности.

Рекомендации по квалификации ошибок

Современные нормы правописания кодифицированы в следующих словарях и справочниках.

1. Орфографический словарь русского языка как государственного языка Российской Федерации (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт русского языка им.В.В. Виноградова Российской академии наук).
2. Словарь иностранных слов (разработчик – федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт лингвистических исследований Российской академии наук).
3. Орфографический словарь русского языка / Б.З. Букчина, И.К. Сазонова, Л.К. Чельцова – М.: АСТ-Пресс, 2008.
4. Правила русской орфографии и пунктуации. Полный академический справочник / под ред. В.В. Лопатина. – М.: АСТ-Пресс, 2020.
5. Правила русской орфографии и пунктуации: утв. Академией наук СССР, Министерством высшего образования СССР, Минпросвещения РСФСР /Л.В. Щерба и др. – М.: Гос. уч.-пед. изд-во Министерства просвещения РСФСР, 1956.
6. Розенталь Д.Э. Универсальный справочник по русскому языку: Орфография. Пунктуация. Практическая стилистика / Д.Э. Розенталь – М.: Мир и Образование, 2015.

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

- В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
- Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
- Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
- Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
- В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, возможна разная пунктуация.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

- **Ошибки, связанные с нарушением правил, которые не включены в школьную программу**

- **Прописная буква в составных собственных именах:** *Никитские ворота, Великая Отечественная война, Дон Кихот*

- **Выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных словарями и справочниками:** *Эта задача нетрудная. - Эта задача не трудная;*

- **вариативные написания слов, ср.:** *бивак и бивуак; фортепьяно и фортепиано;*

- **ошибки в переносе слов;**

- **употребление тире между подлежащим и сказуемым - оборотом, присоединяемым словами как, словно, вроде, точно и т.п., ср.:** *Пруд как блестящая сталь. - Пруд - как блестящая сталь.;*

- **передача авторской пунктуации при цитировании.**

- **пропуск букв, их перестановка, замена одних букв другими, добавление лишних букв, например:** *весь роман стоит на этом конфликте (следует: строится);*

Обратить внимание!

- Если в одном месте экзаменуемый написал слово правильно, а в другом - неправильно, эксперт в любом случае отмечает наличие орфографической ошибки. Например: *проблемме – проблемы*
- На оценку соблюдения орфографической грамотности изложения и сочинения распространяется положение о повторяющихся ошибках
- Понятие о повторяющихся ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.
- При проверке соблюдения орфографических норм не предусмотрено понятие «однотипная ошибка». Каждая орфографическая ошибка считается за отдельную ошибку, их количество не объединяется с ошибками одной орфографической группы.
- Повторяющейся орфографической ошибкой называется ошибка при повторе только в пределах одной словоформы. Например: *искусство, искусством, исскуства, исскуству...* Но будет считаться отдельной орфографической ошибкой написание слова *искусственный*.
- Повторяющиеся грамматические ошибки – это ошибки в пределах одного слова (а для грамматической ошибки, как правило, и одной словоформы), например: *о мне - об мне; ихняя - ихние;*
- Повторяющиеся речевые ошибки, например: *одержал поражение - одержат поражение;*
- Повторяющиеся фактические ошибки (в отношении таких ошибок понятие «повторяющаяся ошибка» не играет ключевой роли). Все подобные повторяющиеся ошибки считаются за одну, сколько бы раз они ни встретились в экзаменационной работе.
- Нельзя считать повторяющейся ошибкой ошибки в одном слове, но на разные орфограммы. Например: *плащём - плащь.*
- Если в одном непроверяемом слове допущены две ошибки или более, то все они считаются за одну ошибку, например: *посожир.*

Изменения в типологии орфографических ошибок

Тип орфографической ошибки	2022 г.	2023 г.	С 2024 г.
Негрубая ошибка (как 0,5 ошибки)	+	—	—
Однотипная ошибка	+	+	—
Повторяющаяся ошибка	+	+	+

Примеры речевых ошибок речевой недостаточности

Отсутствие слова, без которого неясен или неоднозначен смысл высказывания.

Случай квалифицируется как ошибка в ГК4. Например:
«Он привлекает (внимание) читателей к данной проблеме».
«На стене висела картина (написанная) маслом».
«Герой даёт ему (возможность) познать счастье».
«Я нашёл книгу без (указания) автора».

Отсутствие слова, которое определяется сильным управлением глагола (отглагольного существительного и др.) = незакрытая валентность.

Несмотря на грамматический характер ошибки, случай все равно квалифицируется как ошибка в ГК4. Например:
«Нам нужно научиться думать не только о себе, нужно научиться беречь» (кого? чего?).
«В тексте нет точной оценки» (кого? чего?).
«Примером (чего?) может служить отрывок из произведения».
«Они не менее талантливы» (чем кто?).

Речевые ошибки

- Употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении
- Смешение паронимов
- Нарушение лексической сочетаемости
- Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)
- Речевая избыточность, или многословие
- Неуместное употребление изобразительно-выразительных средств
- Неуместное употребление лексики разных исторических эпох и т.д.

Грамматические ошибки

- Ошибочное словообразование частей речи
- Неправильное употребление местоимения
- Нарушение согласования
- Нарушение связи между подлежащим и сказуемым
- Ошибка в построении предложения с однородными членами, причастным и деепричастным оборотом и т.д.
- Ошибка в построении сложного предложения
- Нарушение границ предложения
- Неправильное построение предложения с косвенной речью и т.д.

Следует учитывать

- Ошибка в инициалах автора / героя исходного текста и/или автора /героя произведения является фактической ошибкой. К фактическим ошибкам также относятся случаи типа: Хрусталёв (вместо Хлестакова)
- Использование в экзаменационной работе не псевдонима, а настоящей фамилии автора исходного текста допустимо
- Как и в ЕГЭ по русскому языку, в ОГЭ по русскому языку целесообразно различать концептуальные фактические ошибки (оцениваются по критериям ИК1, и/или СК1, и/или СК2) и неконцептуальные фактические ошибки (оцениваются по критерию ФК1). Например, утверждение участника экзамена о том, что медсестра Маруся пела песню вместе с ранеными, следует трактовать как неконцептуальную фактическую ошибку (балл снижается по критерию ФК1). На самом деле в тексте К.М. Симонова о медсестре Марусе рассказывается, как раненые пели песню во время долгой и трудной дороги, чтобы меньше чувствовать боль от ран. Маруся не пела вместе с ними.

Использованные источники

Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2026 года. РУССКИЙ ЯЗЫК, ФИПИ, М., 2026.

2. Особенности государственной итоговой аттестации по русскому языку в 2026 году. Анализ согласованности подходов к оцениванию. Разбор поступивших вопросов Р. А. Дощинский - зав. лабораторией русского языка и литературы ФГБНУ «ФИПИ», руководитель комиссии по разработке КИМ для проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по русскому языку, к.п.н.

3. Н.А.Сенина Новые экзаменационные модели ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку на 2026 год: изменения в демоверсиях и в подготовке выпускников, Ростов-на-Дону, 2025.

3. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по русскому языку, ФИПИ, М., 2026.

4. Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году основного государственного экзамена по русскому языку, ФИПИ, М., 2026.

5. С.Л.Иванов Трудные вопросы оценивания работ участников ОГЭ по русскому языку по критериям ГК1-ГК4 и ФК1, ФИПИ, М., 2024.

6. Т.Н.Малышева Особенности оценивания по критериям ИК1-ИК3 и СК1-СК4 в контексте обновления подходов к оцениванию заданий 1 и 13 ОГЭ по русскому языку, ФИПИ, М., 2024.